

## **Documents annexes**

**Annexe 1 : Rapport statistique (01/04/2008-01/04/2009)**



**Statistiques  
du portail francophone de l'évaluation  
Synthèse du 1<sup>er</sup> avril 2008 au 1<sup>er</sup> avril 2009**

**Année 1**

**Votre contact : Eric BERNARD**

**Tél : (+221) 33 824 38 02  
Mail : [eric@ak-project.com](mailto:eric@ak-project.com)  
Web : [www.ak-project.com](http://www.ak-project.com)**

**AK-Project  
Villa 412, Rue KA17 x KA 30, Karak,  
BP 32339 Dakar Ponty**

## Sommaire

<b><u>RESUME</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b><u>EVOLUTION DES VISITES</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b><u>CONTENU LE PLUS VU</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b><u>ENTREES ET SORTIES SUR LE SITE :</u></b>	<b><u>4</u></b>
<b><u>SOURCES DE TRAFIC</u></b>	<b><u>4</u></b>
<b><u>REFERENCEMENT :</u></b>	<b><u>5</u></b>
<b><u>PROVENANCE GEOGRAPHIQUE DES VISITES</u></b>	<b><u>6</u></b>
<b><u>COMPORTEMENT DES UTILISATEURS</u></b>	<b><u>6</u></b>
<b><u>EQUIPEMENT DES USAGERS</u></b>	<b><u>7</u></b>
<b><u>BULLETIN D'INFORMATION</u></b>	<b><u>7</u></b>
<b><u>INSCRIPTION D'EVALUATEURS</u></b>	<b><u>7</u></b>

## Terminologie

Un **visiteur unique** est identifié sur la période mais peut faire plusieurs **visites** (sessions). Celles-ci sont composées d'un certain nombre de **pages vues**.

Le **taux de rebond** représente le pourcentage d'utilisateurs qui ne visite qu'une seule page et quittent le site après avoir vu la page d'entrée.

## Résumé

Le portail francophone de l'évaluation a été lancé courant mars 2008. Les statistiques présentées ici sont donc celles de sa première année d'existence.

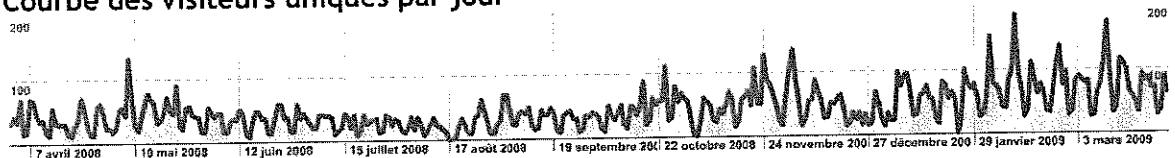
Durant la période du 1<sup>er</sup> avril 2008 au 1er avril 2009 (soit 12 mois), le site a reçu **20 293 visites** pour **11 703 visiteurs uniques** qui ont consulté **99 595 pages**.

En moyenne pour la première année, le site a ainsi reçu **1 691 visites mensuelles** pour **975 visiteurs uniques** qui ont consulté chaque mois **8 300 pages**.

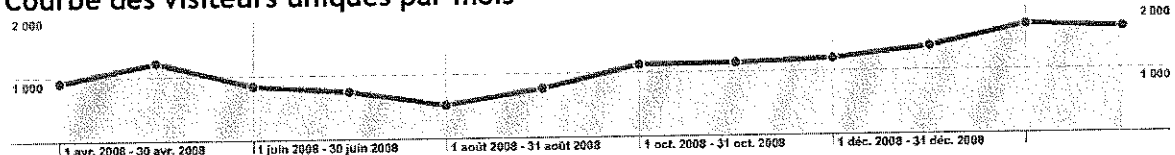
L'augmentation du trafic a été constante sur toute la période, les quatre derniers mois ayant attiré à eux seuls autant de trafic que les huit premiers.

## Evolution des visites

### Courbe des visiteurs uniques par jour



### Courbe des visiteurs uniques par mois



**11 703 visiteurs uniques** ont consulté le site au cours de la période, soit une moyenne de **45 visites par jour hors weekends**.

Sur l'ensemble de la période, les visites du site oscillent entre 0 et 187 visites par jour.

Des indisponibilités de serveur ont provoqué des creux artificiels mais très ponctuels, alors que les week-ends représentent les creux naturels pour un site professionnel. La période des vacances d'été est très marquée.

## Contenu le plus vu

A la date du 1<sup>er</sup> avril 2009, après un an d'existence, le site comptait **22 rubriques** et **770 pages-articles**, dont 6 articles connexes (Recherche, Accessibilité, Contact, Plan du site, Mentions légales, Fils RSS).

La rubrique actualités a été enrichie de 124 articles cette année, 138 appels d'offres ont été communiqués et 39 séminaires ou congrès ont été annoncés. Le site propose 103 guides et 25 rapports d'évaluation. 144 institutions ou réseaux d'évaluation sont présentés, et 57 évaluateurs se sont inscrits.

Les autres pages qui ont été consultées par les utilisateurs sont des pages résultant des requêtes qu'ils peuvent formuler dans les rubriques « Institutions et réseaux » et « Évaluateurs ». Ces pages-résultats représentent près de la moitié des pages vues, ce qui démontre, de fait, la pertinence de ces deux rubriques aux yeux des utilisateurs.

La **page d'accueil** est la plus consultée avec 13,5% de l'ensemble des pages vues.

Les **4 pages les plus vues** après la page d'accueil sont les pages rubriques suivantes : « Guides », « Consulter les appels d'offres », « Rapports d'évaluation », « Formations » Elles représentent entre 8 et 9% du total des pages vues pour les deux premières rubriques et 3% pour les deux suivantes.

### Entrées et sorties sur le site :

---

L'ensemble des visites s'est faite à partir de **973 pages d'entrée**, les 4 premières sont :

- la Page d'accueil : 47 % des entrées dans le site
- la rubrique « Consulter les appels d'offres » : 5 % des entrées
- la rubrique « Guides » : 4 % des entrées
- la rubrique « Forum interactif » : 2 % des entrées

Les autres articles et rubriques font moins d'1 % des visites en page d'entrée.

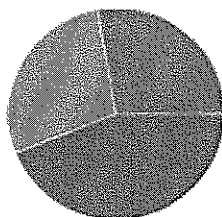
La sortie du site s'est faite à partir de **1 251 pages de sortie** dont les 4 premières sont :

- la Page d'accueil : 23 % des sorties du site
- la rubrique « Consulter les appels d'offres » : 9 % des sorties
- la rubrique « Guides » : 5 % des sorties
- la rubrique « Rapports d'évaluation » : 3 % de sortie

Ceci permet d'évoquer le comportement général des utilisateurs qui viennent sur le site après une recherche les conduisant à un résultat précis (un guide, un rapport d'évaluation, un appel d'offre...) ou via le bulletin. Le site a donc un réel rôle de centre de ressources.

### Sources de trafic

---



■ Moteurs de recherche	8 957,00 (44,14 %)
■ Sites référents	5 732,00 (28,25 %)
■ Accès directs	5 604,00 (27,62 %)

Sur la période on note que les visiteurs du site proviennent de 516 sources et supports différents.

Ce sont les **moteurs de recherche** qui génèrent le plus de trafic avec **44,14%** des visites.

Ce sont 4 022 mots clés ou combinaisons de mots

clés qui ont été employés dans les moteurs de recherche pour accéder au portail. Ce sont les mots et groupes de mots « évaluation », « portail évaluation », « portail francophone de l'évaluation », « évaluation Francophonie » qui sont les plus utilisés.

Les **503 sites référents** comptabilisent **28,25%** du trafic. Le site de la Francophonie génère 4 % des visites, suivi par celui du F3E avec 3 %, la SQEP représente 2 % des visites, de même que Thot.

Il faut noter que les visites provenant de ces sites référents parcourent plus de pages que la moyenne (5,89 contre 4,91 en moyenne), restent plus longtemps (7 :37 contre 5 :55 en moyenne), et possèdent un taux de rebond moindre (35,55 contre 42,59 en moyenne). Les sites référents doivent donc particulièrement être consolidés et l'augmentation croissante de leur nombre au cours de l'année étudiée y contribue.

L'accès direct au site est minoritaire avec **27,62%** du trafic (4,4 pages en moyenne par visite).

#### Référencement :

Mots clés	Google.fr	Google.com	Google.sn
Evaluation	1-8	-	-
Evaluation Francophonie	1-1	1-1	1-1
Evaluation politique publique	3-6	4-3	2-6

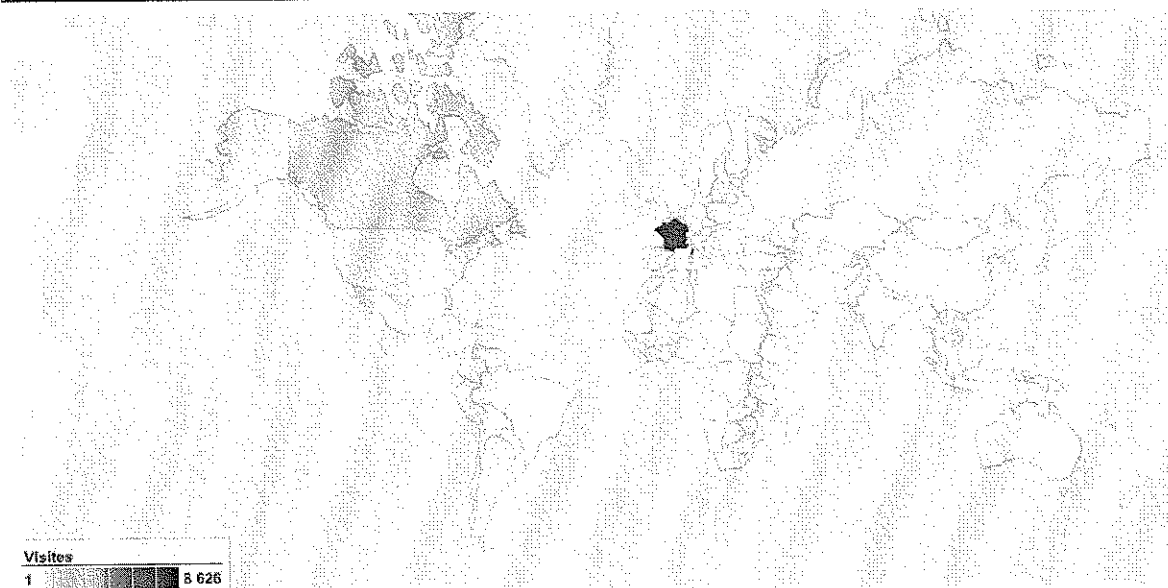
- Le premier chiffre correspond au numéro de la page de résultat sur laquelle s'affiche le mot clé.

- Le second chiffre correspond à la position du mot clé sur la page de résultat.

Exemple : lorsque l'on effectue une recherche avec Google.fr, le mot clé « évaluation » apparaît en 7<sup>e</sup> position sur la première page de résultat.

## Provenance géographique des visites

---



Entre le 1<sup>er</sup> avril 2008 et le 1<sup>er</sup> avril 2009, le Portail a été visité à partir de 147 pays et territoires différents et d'ordinateurs configurés en 49 langues<sup>1</sup>. Néanmoins, 82% des visites se sont faites à partir d'ordinateurs configurés en français.

Sur l'ensemble de la période, ce sont la **France** (8626 visites), le **Canada** (1849 visites) et le **Sénégal** (1491 visites) d'où proviennent le plus grand nombre de visites. Ils sont suivis de la Belgique (868 visites), du Maroc (739 visites) et de la Côte d'Ivoire (536 visites).

Le continent africain a amené 6 233 visites cette année (soit 30% des visites). Les visiteurs provenant d'Afrique restent plus longtemps sur le site (8 :30). Ceci provient en partie de la lenteur des connexions mais également du fait qu'ils parcourent plus de pages que la moyenne (5,49 pages). De même, le taux de rebond est inférieur à la moyenne.

Par contre, l'Asie, avec seulement 348 visites, est très peu représentée.

## Comportement des utilisateurs

---

A chaque visite une moyenne de **4,91 pages** ont été vues, et chaque visiteur a en moyenne passé **5 :55 minutes** sur le site.

**57,46% des visiteurs** ne sont venus qu'une seule fois sur le site pendant cette année. 17% des utilisateurs sont par contre venus plus de 10 fois.

Le **taux de rebond est de 42,59%**. Il s'agit d'une bonne moyenne, puisque cela signifie qu'un peu plus de 57% des visiteurs ont consulté plusieurs pages ; cela traduit leur intérêt pour le contenu proposé et le fait qu'ils trouvent les informations recherchées.

<sup>1</sup> Par langue est entendu toute configuration linguistique particulière d'un ordinateur. Ainsi par exemple, un ordinateur configuré en portugais du Brésil et un configuré en portugais du Portugal sont considérés comme ayant accédé au site en deux langues distinctes.



## Equipement des usagers

Les visiteurs utilisent **Windows** à 94%, naviguent avec **Internet Explorer** à 65% en version **6 ou 7** et accèdent à internet via une connexion **ADSL** (40,50%).

Le matériel utilisé par les internautes permet une bonne visualisation du site, puisque 94% d'entre eux ont une résolution d'écran égale ou supérieur à 1024x768.

## Bulletin d'information

Sept bulletins ont été envoyés entre avril 2008 et avril 2009 :

- 24 juin 2008 (150 abonnés)
- 4 septembre 2008 (253 abonnés)
- 24 octobre 2008 (405 abonnés)
- 10 décembre 2008 (405 abonnés)
- 7 janvier 2009 (631 abonnés)
- 10 février 2009 (647 abonnés)
- 11 mars 2009 (688 abonnés)

## Inscription d'évaluateurs

57 évaluateurs sont inscrits dans la base d'évaluateurs au 1<sup>er</sup> avril 2009.

Annexe 2: sondage (mars 2009)

## Annexe 2 – Sondage mars 2009

le portail francophone  
de l'évaluation



### Enquête

#### **Vous êtes :**

Evaluateur .....

Commanditaire d'évaluation .....

- Ministère
- ONG
- Collectivité territoriale
- Autre (préciser) .....

Chercheur.....

Etudiant.....

Autre (préciser) : .....

#### **Réalisez- vous une évaluation :**

- Plusieurs fois par an
- Une fois par an
- Moins d'une fois par an
- Jamais

**Votre nationalité :** ..... (items proposés : pays membres de la Francophonie + autre pays)

**Votre pays de résidence :** ..... (items proposés : pays membres de la Francophonie + autre pays)

### Résultats

Vous trouverez, ci-dessous, les résultats de la courte enquête, mise en ligne du 10 février au 10 mars 2009, qui vise à nous donner une image des internautes.

Sachez d'autre part que **plus de 600 personnes sont abonnées au bulletin** d'information et que le site accueille **plus de 1000 visiteurs par mois**.

Bien cordialement,

L'équipe d'animation du portail francophone de l'évaluation  
<http://evaluation.francophonie.org/>

## **Vous êtes : 114 vote(s)**

<b>Evaluateur</b>	44,7%
<b>Autre</b>	16,7%
<b>Chercheur</b>	12,3%
<b>Etudiant</b>	9,6%
<b>Commanditaire d'évaluation au sein d'une structure autre</b>	7,0%
<b>Commanditaire d'évaluation au sein d'un Ministère</b>	5,3%
<b>Commanditaire d'évaluation au sein d'une ONG</b>	2,6%
<b>Commanditaire d'évaluation au sein d'une collectivité territoriale</b>	1,8%

Sur 114 votants, 45% sont des évaluateurs professionnels, 17% sont des commanditaires d'évaluation et 22 % sont des « universitaires », à la fois chercheurs et étudiants.

## **Réalisez-vous une évaluation: 73 vote(s)**

<b>Plusieurs fois par an</b>	49,3%
<b>Moins d'une fois par an</b>	30,1%
<b>Une fois par an</b>	13,7%
<b>Jamais</b>	6,8%

Le Portail est une source d'informations directement mobilisables par les professionnels de l'évaluation (63% réalisent au moins une évaluation par an), mais aussi un espace de documentation pour les personnes moins averties (7% n'ont jamais réalisé d'évaluation).

## Votre nationalité : 62 vote(s)

<b>Sénégal</b>	22,6%
<b>France</b>	21,0%
<b>Côte d'Ivoire</b>	8,1%
<b>Autre pays</b>	6,5%
<b>Belgique</b>	6,5%
<b>Canada Québec</b>	4,8%
<b>Congo RD</b>	3,2%
<b>Togo</b>	3,2%
<b>Tchad</b>	3,2%
<b>Mauritanie</b>	3,2%
<b>Maroc</b>	3,2%
<b>Burkina Faso</b>	1,6%
<b>Rwanda</b>	1,6%
<b>Mali</b>	1,6%
<b>Niger</b>	1,6%
<b>Guinée</b>	1,6%
<b>Bénin</b>	1,6%
<b>Cameroun</b>	1,6%
<b>Guinée Bissau</b>	1,6%
<b>Haïti</b>	1,6%

Près de 94% des internautes qui se sont exprimés sont issus de 19 pays de l'espace francophone et membres de l'Organisation internationale de la Francophonie: 3 pays du Nord (France, Belgique, Canada-Québec), 14 pays d'Afrique Sub-Saharienne, Haïti et le Maroc.

Parmi les internautes qui ont répondu à ce sondage, près de 23% sont sénégalais, 21% sont français, 8% ivoiriens, 7%belges et 5% sont canadiens.

Une grande partie des sondés, soit 47%, est donc originaire d'Afrique de l'Ouest et, au total, 60% sont originaires du continent africain. 28 % sont originaires d'Europe et 5% du Canada-Québec.

## Pays d'exercice de votre profession : 94 vote(s)

France	24,5%
Sénégal	12,8%
Autre pays	8,5%
Côte d'Ivoire	6,4%
Niger	5,3%
Canada	5,3%
Tchad	5,3%
Maroc	4,3%
Congo RD	3,2%
Mali	3,2%
Cameroun	3,2%
Mauritanie	2,1%
Belgique	2,1%
Guinée Bissau	1,1%
Haïti	1,1%
Congo	1,1%
Suisse	1,1%
Communauté française de Belgique	1,1%
Burundi	1,1%
Togo	1,1%
Canada Québec	1,1%

Quant aux pays dans lesquels les internautes exercent leur profession, l'écart est moins marqué puisque environ un tiers des sondés travaille en Afrique de l'Ouest et un tiers en Europe. Parmi les sondés, 5% exercent leur profession au Canada. Au total, la moitié d'entre eux exercent leur profession en Afrique.

Ces chiffres sont à mettre en perspective avec les résultats statistiques sur la fréquentation du Portail de ces derniers mois. En effet, ils nous apprennent que le plus grand nombre de visites provient de la France (42,5% du total des visites), du Sénégal (10 % des visites) et du Canada (10 % des visites). Viennent ensuite la Belgique (5%) et le Maroc (3%). Au total les internautes proviennent de 37 pays différents parmi lesquels 21 pays sont africains.



Annexe 3: Grille d'appréciation des offres



### Annexe 3 – Grille pondérée d'évaluation des propositions

COMPREHENSION DES TDR		
	Note attribuée	Note maximale
• Clarté de l'offre (compréhension de la nature de la mission et des attentes de l'OIF)		10
• Analyse critique de la prestation demandée		10
<b>SOUS-TOTAL (I)</b>		<b>20</b>
QUALIFICATIONS, EXPERIENCES ET COHERENCE DE L'EQUIPE		
	Note attribuée	Note maximale
• Connaissances spécifiques en matière d'évaluation de politiques publiques		10
• Qualité de l'expérience en matière de gestion de sites internet (alimentation, mise à jour, développement et animation)		10
• Complémentarité des membres et répartition des rôles		10
• Intégration dans les réseaux professionnels nationaux et internationaux, notamment en Afrique		10
<b>SOUS-TOTAL (II)</b>		<b>40</b>
METHODOLOGIE ET PROGRAMME DE TRAVAIL		
	Note attribuée	Note maximale
• Pertinence de la méthodologie proposée pour l'alimentation du site (veille, mise à jour et recherche d'informations)		15
• Pertinence de la méthodologie proposée pour l'animation et l'interactivité du site		15
• Capacité à respecter le calendrier (définition des étapes de travail et répartition du nb de jour/membre de l'équipe)		10
<b>SOUS-TOTAL (III)</b>		<b>40</b>
<b>TOTAL (I+II+III)</b>		<b>100</b>
BONUS		
• Partenariat avec une structure d'évaluation africaine		5
APPRECIATION DE LA DEMANDE FINANCIERE		
	Note attribuée	Note maximale
• Montant global de l'offre (en euros TTC)		25
• Coût journalier des honoraires (moy.)		25
<b>TOTAL (IV)</b>		<b>50</b>
<b>TOTAL GENERAL (I+II+III+IV)</b>		<b>150</b>